

Załącznik 6

„Kryteria oceny”

do regulaminu konkursu we wszystkich kategoriach w procedurze wyboru grantobiorców w projekcie CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy

KRYTERIA OCENY w procedurze naboru grantobiorców

1. Inkubator udzieli w ramach każdej z czterech kategorii 8 grantów na testowanie innowacji społecznych wybranych spośród 16 pomysłów zakwalifikowanych do wsparcia merytorycznego celem opracowania wstępnej *Specyfikacji Innowacji* zgodnie z § 3 ust 6. Dlatego też wybór grantów realizowany będzie w dwóch etapach, dla których określone zostaną osobne kryteria wyboru:
 - 1) **Wybór przez Kapitułę Innowacji 16 pomysłów do wsparcia merytorycznego** celem dalszego opracowania w ramach Akademii Innowatora wraz z następującymi kryteriami wyboru:
 - a) **Kryterium dostępu podmiotowe** – związane z profilem grantobiorcy (Tak/Nie). Spełnienie tego kryterium jest warunkiem dalszej oceny pomysłu i wiąże się z posiadaniem statusu profilu grantobiorcy określonego w regulaminie konkursu. Celem kryterium jest udzielenie grantów podmiotom i osobom przewidzianych w konkursie zgodnie z celem projektu grantowego.
 - b) **Kryterium dostępu przedmiotowe** – związane z nowatorskim charakterem rozwiązania (Tak/Nie). Spełnienie tego kryterium jest warunkiem dalszej oceny pomysłu i wiąże się z nowatorskim podejściem, sposobem rozwiązania problemu społecznego. Celem kryterium jest udzielenie grantów zgodnie z celem projektu grantowego.
 - c) **Kryteria premiujące podmiotowe** – związane z podmiotową oceną pomysłu (0-100 Punktów) z zastosowaniem kryteriów określonych w ust. 2, których celem jest udzielenie grantów szerokiej grupie różnorodnych podmiotów, w szczególności tym, które gwarantują jakość, trafność lub użyteczność zgłaszanego pomysłu, co zapewni większą efektywność wdrażania w praktykę wypracowanych w projekcie nowych rozwiązań.
 - 2) **Wybór przez Kapitułę Innowacji 8 pomysłów do dofinansowania w ramach grantu** z uwzględnieniem wyniku Plebiscytu Internetowego oraz rekomendacji z Akademii Innowatora wraz z następującymi kryteriami wyboru:
 - a) **Kryteria premiujące przedmiotowe** – związane z przedmiotową oceną pomysłu (0-70 Punktów) z zastosowaniem kryteriów określonych w ust. 3 po opracowaniu pełnego opisu innowacji w ramach Akademii Innowatora, których celem jest udzielenie grantów na testowane szerokiej puli rozwiązań, w szczególności tych dotyczących problemów kluczowych dla projektu grantowego
 - b) **Kryterium plebiscytowe** – związane ze społeczną oceną pomysłu (0-30 Punktów przyznanych przez uczestników plebiscytu internetowego) z zastosowaniem kryteriów określonych w ust. 4 po opracowaniu pełnego opisu innowacji w ramach Akademii Innowatora, którego celem jest udzielenie grantów na pomysły cieszące się największą popularnością wśród potencjalnych odbiorców i użytkowników, co zapewni większą efektywność wdrażania w praktykę wypracowanych w projekcie nowych rozwiązań.
2. **Kryteria premiujące podmiotowe** stosowane będą przez Kapitułę Innowacji z zastosowaniem następujących kryteriów podmiotowej oceny pomysłów, odnoszących się do obiektywnych cech pomysłodawcy (status) związanych z jego potencjałem innowacyjnym lub wdrożeniowym. Łącz-

nie za spełnienie kryteriów premiujących podmiotowych pomysł może uzyskać **100 punktów**, przy czym jako wymóg formalny kwalifikacji do wsparcia merytorycznego pomysł musi uzyskać co najmniej 10 punktów na pierwszym etapie naboru grantów poprzez uzyskanie punktów w co najmniej jednym kryterium oceny podmiotowej:

- 1) Pomysłodawcą jest potencjalny *użytkownik innowacji* organizujący proces kształcenia praktycznego lub wspierający przejście z systemu edukacji do pracy, w tym przedstawiciel instytucji, organizacji, firmy mogącej stosować w przyszłości rozwiązanie. Użytkownik innowacji to osoba lub instytucja, która będzie stosować przetestowane rozwiązanie w praktyce po zakończeniu projektu z możliwością jego finansowania spoza środków EFS w odróżnieniu od odbiorcy innowacji, na którego rzecz nowe rozwiązanie jest wypracowywane i wdrażane. Dlatego też przyznanie punktów w tym kryterium nie jest automatyczne i tożsame z kryterium dostępu związane z szerszą grupą odbiorców i użytkowników ocenianego pomysłu. Punkty zostaną przyznane na podstawie opisu potencjału wdrożeniowego pomysłodawcy w formularzu zgłoszeniowym z zastrzeżeniem, iż punkty może w równym stopniu uzyskać osoba fizyczna, która wiarygodnie wykaże, iż będzie miała wpływ na stosowanie wypracowanego rozwiązania w praktyce po zakończeniu projektu – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – **od 0 do 30 punktów**.
 - 2) Pomysłodawcą jest potencjalny *odbiorca innowacji* korzystający bezpośrednio z efektów kształcenia praktycznego a w szczególności z przejścia z systemu edukacji do pracy, w szczególności uczeń, student lub pracodawca, których sytuacja ulegnie poprawie w przyszłości w wyniku zastosowania nowego rozwiązania w praktyce, z zastrzeżeniem, iż punkty może w równym stopniu uzyskać osoba fizyczna lub instytucja, organizacja reprezentująca wskazaną grupę społeczną lub działająca w jej imieniu lub na jej rzecz, która wiarygodnie wykaże, iż reprezentuje interesy odbiorców innowacji – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – **od 0 do 30 punktów**.
 - 3) Posiada doświadczenie we wdrażaniu lub testowaniu innowacji społecznych w ramach POKL lub PIW EQUAL rozumiane jako udział w projekcie innowacyjnym w roli realizatora lub uczestnika badań, adaptacji, testowania lub wdrażania nowego rozwiązania – w zależności od przedstawionego doświadczenia, pełnionej roli oraz jej zgodności z obszarem problemowym zgłaszanego pomysłu – **od 0 do 20 punktów**
 - 4) Posiada doświadczenie lub wykaże dotychczasową aktywność w projektach społecznych, działalności non profit na rzecz szerszej społeczności, w tym społecznej odpowiedzialności biznesu lub akcji charytatywnych – w zależności od przedstawionego doświadczenia i zakresu opisu oraz zgodności z obszarem problemowym zgłaszanego pomysłu – **od 0 do 10 punktów**
 - 5) Posiada doświadczenie w edukacji pozaformalnej w roli uczestnika lub organizatora praktycznych zajęć edukacyjnych w naturalnym środowisku pracy – w zależności od przedstawionego doświadczenia i zakresu opisu oraz zgodności z obszarem problemowym zgłaszanego pomysłu – **od 0 do 10 punktów**
3. **Kryteria premiujące przedmiotowe** stosowane będą przez Kapitułę Innowacji z zastosowaniem następujących kryteriów przedmiotowej oceny pomysłów, odnoszących się do obiektywnych cech innowacji związanych z jej potencjałem innowacyjnym lub wdrożeniowym. Łącznie za spełnienie kryteriów premiujących przedmiotowych pomysł może uzyskać **70 punktów**, przy czym jako wymóg formalny kwalifikacji do finansowania w ramach grantu pomysł musi uzyskać co najmniej 40 punktów:
- 1) Pomysł jest innowacyjny *w wymiarze uczestnika tranzycji* – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście korzyści jakie może przynieść uczestnikom, skali i zakresu rozwiązanych problemów, wsparcia grup dyskryminowanych – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – **od 0 do 20 punktów**.
 - 2) Pomysł jest innowacyjny *w wymiarze formy wsparcia* – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście formy organizacji kształcenia praktycznego, nietypowości sposo-

- bu organizacji, nietypowego obszaru, miejsca, metody zdobywania doświadczenia zawodowego, nowych form współpracy na styku edukacja i pracy – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – **od 0 do 20 punktów**.
- 3) *Efektywność innowacji* w wymiarze relacji nakład-rezultat – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście kosztów finansowych lub organizacyjnych nowego rozwiązania w porównaniu z dotychczasowymi rozwiązaniami, w szczególności w kontekście możliwości finansowania rozwiązania bez środków EFS – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – **od 0 do 10 punktów**.
 - 4) *Uniwersalność i prostota* innowacji – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście uniwersalności rozwiązania w skali innych grup docelowych, regionów oraz prostoty, intuicyjności nowego rozwiązania zwiększające szanse „zrozumienia” procedury przez potencjalnych użytkowników rozwiązania – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – **od 0 do 10 punktów**.
 - 5) *Praktyczność* innowacji w zakresie szans wdrożenia w praktykę – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście szans zaangażowania w stosowanie rozwiązania pracodawców lub organy prowadzące szkoły na podstawie analizy obszaru problemowego i stanu prawnego – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – od 0 do 10 punktów.
4. **Kryterium plebiscytowe** stosowane będzie przez Kapitułę Innowacji na podstawie głosów udzielonych przez 100 uczestników plebiscytu zaangażowanych przez Inkubator do zewnętrznej oceny pomysłów w ramach badania internetowego po opracowaniu pełnej koncepcji innowacji w ramach Akademii Innowatora i opublikowanej na stronie internetowej Inkubatora. Kryterium ma charakter ilościowy i związane jest z ilością oddanych głosów na pomysł, gdzie każdy uczestnik badania odda 1 głos na najbardziej oczekiwane przez niego rozwiązanie. Maksymalnie za kryterium plebiscytowe można uzyskać **30 punktów**. Liczba punktów przyznana w plebiscycie poszczególnym wnioskowi zostanie wyliczona w odniesieniu do pozostałych wniosków ocenianych w plebiscycie w danej kategorii, gdzie 30 punktów uzyska pomysł o największej liczbie głosów a 0 punktów pomysł o najmniejszej liczbie głosów. Pozostałe pomysły otrzymają proporcjonalną do głosów liczbę punktów w porównaniu do najpopularniejszego i najmniej popularnego pomysłu według następującego algorytmu przeliczenia głosów na punkty: „liczba głosów uzyskanych przez oceniany pomysł” podzielić na „największa liczba głosów dla jednego pomysłu” razy 30 pkt z zaokrągleniem do 1 punktu oraz zaokrągleniem do zera w przypadku najmniejszego wyniku