



Załącznik nr 25

„Wzór ankiety ewaluacyjnej w ramach ewaluacji wewnętrznej grantu”

CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy

## EWALUACJA WEWNĘTRZNA GRANTU

<b>1 INNOWACJA: skrócony tytuł innowacji społecznej</b>		
Tytuł: Numer wniosku PDF EWA:		
<b>2 TERMIN wewnętrznych badań ewaluacyjnych</b>		
CATI: wywiad z uczestnikiem testu		
L.P.	Ocena innowacji przez uczestnika testu: <b>ODBIORCA</b> innowacji	poziom od 1: niski do 5: wysoki
1.	Jak jest Twój poziom zadowolenia z udziału w projekcie?	
2.	W jakim stopniu udział w projekcie spełnił Twoje oczekiwania?	
3.	Czy testowana innowacja odpowiada na Twoje potrzeby związane z edukacją?	
4.	Czy testowana innowacja odpowiada na Twoje potrzeby związane z pracą?	
5.	Jak oceniasz <b>trafność</b> innowacji w odniesieniu do Twoich potrzeb?	
6.	W jakim stopniu innowacja pomogła Ci podnieść kompetencje praktyczne?	
7.	W jakim stopniu testowane rozwiązanie ułatwi Ci przejście z edukacji do pracy?	
8.	Jak oceniasz <b>skuteczność</b> innowacji w rozwiązywaniu Twoich problemów?	
9.	W jakim stopniu innowacja może pomóc innym podobnym do Ciebie?	
<b>OCENA INNOWACJI</b> na podstawie analizy kryterium <b>trafności</b> (1-5); <b>skuteczności</b> (6-8) oraz <b>użyteczności</b> (7, 9) rozwiązania		
opis, w tym zbiorcze wyniki ankiety z podaniem ilości respondentów:		
IDI: wywiad pogłębiony z realizatorem testu		
L.P.	Ocena innowacji przez grantobiorcę: <b>UŻYTKOWNIK</b> innowacji	uwagi i rekomendacje
10.	Jak oceniasz <b>efektywność</b> organizacyjną oraz finansową innowacji?	
11.	Jakie są warunki skutecznego zastosowania innowacji w praktyce?	
12.	Czy innowacja może być <b>użyteczna</b> w stosunku do innych grup odbiorców?	
<b>OCENA INNOWACJI</b> na podstawie analizy kryterium <b>efektywności</b> (10) i <b>użyteczności</b> i uniwersalności (11, 12) rozwiązania		
opis, w tym pytania specyficzne dla testu oraz ocenianej innowacji (maksymalnie 3, dotyczy pytania nr 11 i 12):		
FGI: spotkanie fokusowe z uczestnikami testowania		
L.P.	Opis potencjalnych obszarów wsparcia grantobiorcy: <b>OTOCZENIE</b> innowacji	uwagi i rekomendacje
13.	Czy test umożliwia bieżące dostosowanie wsparcia do potrzeb uczestników?	
14.	Czy uczestnicy testu mają wpływ na ostateczny kształt innowacji?	
15.	Co należałoby zmienić w modelu innowacji, by rozwiązanie było lepsze?	
<b>OCENA INNOWACJI</b> na podstawie analizy kryterium <b>rzetelności</b> (13-15) testu i możliwości modyfikowania założeń innowacji		
opis, w tym pytania specyficzne dla testu oraz ocenianej innowacji (maksymalnie 3, dotyczy pytania nr 15):		



REKOMENDACJE WDROŻENIOWE oraz MODYFIKACJE I DZIAŁANIA NAPRAWCZE
<b>ETAP TESTOWANIA:</b> ocena możliwości modyfikacji testu lub innowacji (w zakresie harmonogramu testowania):
<input type="checkbox"/> 1 miesiąc <input type="checkbox"/> 2 miesiąc <input type="checkbox"/> 3 miesiąc <input type="checkbox"/> 4 miesiąc <input type="checkbox"/> 5 miesiąc <input type="checkbox"/> 6 miesiąc <input type="checkbox"/> faza przygotowawcza testu <input type="checkbox"/> faza zasadnicza testu <input type="checkbox"/> faza podsumowania testu
<b>TEST:</b> zalecenia dotyczące modyfikacji koncepcji testowania (w zakresie etapów lub sposobów testowania):
opis specyficzny dla testu oraz ocenianej innowacji:
<b>INNOWACJA:</b> zalecenia dotyczące modyfikacji koncepcji innowacji (w zakresie modelu lub testowanych form wsparcia):
opis specyficzny dla testu oraz ocenianej innowacji:
<b>REKOMENDACJE WDROŻENIOWE</b> lub do procesu testowania na podstawie oceny rozwiązania (wg. kryteriów ewaluacji):
opis specyficzny dla testu oraz ocenianej innowacji:

**KRYTERIA EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ:**

**Trafność** (relevance) – rozumiana jako ocena na ile wypracowane produkty odpowiadają zidentyfikowanym problemom w obszarze objętym projektem i realnym potrzebom beneficjentów.

**Skuteczność** (effectiveness) – rozumiana jako ocena, czy wypracowane produkty przyczyniły się do realizacji celów projektu.

**Użyteczność** i uniwersalność (utility) – rozumiana jako wpływ zaoferowanego wsparcia na poprawę sytuacji uczestników na rynku pracy, a także ocena czy zmiany wywołane realizacją projektu są korzystne z punktu widzenia jego uczestników i ocena, do jakiego stopnia oddziaływanie projektu odpowiada potrzebom grupy docelowej.

**Efektywność** (efficiency) – rozumiana jako „ekonomiczność” wypracowanych produktów, czyli stosunek poniesionych nakładów (zasobów finansowych, ludzkich, poświęcony czas) do uzyskanych rezultatów oraz oddziaływania.

**Rzetelność** testu, określająca wpływ testu na produkty finalne: prawidłowość zastosowanych procedur testowania, ich zgodność ze specyfikacją innowacji, procedury modyfikowania założeń wstępnych wersji produktów finalnych na podstawie informacji zwrotnych z testu oraz wpływu grup docelowych na wynik testu i produkt finalnych, czyli stosowanie zasady Empowerment w projekcie w trakcie wypracowania i testowania ocenianych produktów finalnych.

.....  
Podpis Grantodawcy

Podpis ewaluatora wizytującego grant w imieniu Grantodawcy

.....  
Podpis Grantobiorcy

Podpis respondenta udzielającego wyjaśnień w imieniu Grantobiorcy