

## Załącznik 5

### „Karta oceny innowacji”

do regulaminu konkursu we wszystkich kategoriach w procedurze wyboru grantobiorców w projekcie CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy

## KARTA OCENY INNOWACJI dla II etapu naboru

<b>1 Skrócony tytuł pomysłu – innowacji społecznej</b>	
<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>	
<b>2 Nazwa Pomysłodawcy</b>	
<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>	
<b>2.1 Dane teleadresowe</b>	
Ulica	<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>
Numer domu / lokalu	<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>
Kod pocztowy	<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>
Miasto	<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>
Kryterium dostępu podmiotowe – związane z profilem grantobiorcy (Tak/Nie). Spełnienie tego kryterium jest warunkiem dalszej oceny pomysłu i wiąże się z posiadaniem statusu profilu grantobiorcy określonego w regulaminie konkursu. Celem kryterium jest udzielenie grantów podmiotom i osobom przewidzianych w konkursie zgodnie z celem projektu grantowego.	Tak/Nie <i>Ilość przyznanych punktów oraz uzasadnienie oceny generowane automatycznie z EWA</i>
<b>3 Opis Pomysłu – innowacja społeczna</b>	
<b>3.1 Skrócony opis rozwiązania – wskazujący na nowatorski charakter rozwiązania oraz jego związek z przedmiotem konkursu jakim jest problemem tranżycji z edukacji do pracy w obszarze związanym z kategorią konkursu – do 2 000 znaków bez spacji</b>	
Kryterium dostępu przedmiotowe – związane z nowatorskim charakterem rozwiązania (Tak/Nie). Spełnienie tego kryterium jest warunkiem dalszej oceny pomysłu i wiąże się z nowatorskim podejściem, sposobem rozwiązania problemu społecznego. Celem kryterium jest udzielenie grantów zgodnie z celem projektu grantowego.	Tak/Nie <i>Ilość przyznanych punktów oraz uzasadnienie oceny generowane automatycznie z EWA</i>
<b>3.2 Empowerment – uzasadnienie rozwiązania w kontekście działalności, potrzeb, barier pomysłodawcy wskazujące na powiązanie rozwiązania z pomysłodawcą występującym w roli potencjalnego użytkownika rozwiązania lub odbiorcy rozwiązania lub też w roli reprezentanta środowiska przyszłych użytkowników lub odbiorców rozwiązania – do 1 000 znaków bez spacji</b>	
Kryterium premiujące podmiotowe I – Pomysłodawcą jest potencjalny użytkownik innowacji organizujący proces kształcenia praktycznego lub wspierający przejście z systemu edukacji do pracy, w tym przedstawiciel instytucji, organizacji, firmy mogącej stosować w przyszłości rozwiązanie. Użytkownik innowacji to osoba lub instytucja, która będzie stosować przetestowane rozwiązanie w praktyce po zakończeniu projektu z możliwością jego finansowania spoza środków EFS w odróżnieniu od odbiorcy innowacji, na którego rzecz nowe rozwiązanie jest wypracowywane i wdrażane. Dlatego też przyznanie punktów w tym kryterium nie jest automatyczne i tożsame z kryterium dostępu związane z szerszą grupą odbiorców i użytkowników ocenianego pomysłu. Punkty może w równym stopniu uzyskać osoba fizyczna, która wiarygodnie wykaże, iż będzie miała wpływ na stosowanie wypracowanego rozwiązania w praktyce po zakończeniu projektu.	0 – 30 punktów <i>Ilość przyznanych punktów oraz uzasadnienie oceny generowane automatycznie z EWA</i>

Kryterium premiujące podmiotowe II – Pomysłodawcą jest potencjalny odbiorca innowacji korzystający bezpośrednio z efektów kształcenia praktycznego a w szczególności z przejścia z systemu edukacji do pracy, w szczególności uczniów, studentów lub pracodawców, których sytuacja ulegnie poprawie w przyszłości w wyniku zastosowania nowego rozwiązania w praktyce, z zastrzeżeniem, iż punkty może w równym stopniu uzyskać osoba fizyczna lub instytucja, organizacja reprezentująca wskazaną grupę społeczną lub działająca w jej imieniu lub na jej rzecz, która wiarygodnie wykaże, iż re-prezentuje interesy odbiorców innowacji.		0 – 30 punktów <i>Ilość przyznanych punktów oraz uzasadnienie oceny generowane automatycznie z EWA</i>
<b>4 Opis Pomysłodawcy – działalność, doświadczenie i sieć współpracy</b>		
4.1 Opis działalności podstawowej – wskazujący na kluczowe obszary działalności w przypadku instytucji, organizacji lub firmy lub zainteresowania, profil edukacji, zawód, stanowisko pracy w przypadku osoby fizycznej – do 1 000 znaków bez spacji		
Kryterium premiujące podmiotowe I	Uwzględnić w ocenie kryterium	
Kryterium premiujące podmiotowe II	Uwzględnić w ocenie kryterium	
4.2 Opis działalności powiązanej z innowacją społeczną – wskazujący na związek prowadzonej lub planowanej działalności, aktywności edukacyjnej lub zawodowej z zaproponowaną innowacją społeczną – do 1 000 znaków bez spacji		
Kryterium premiujące podmiotowe I	Uwzględnić w ocenie kryterium	
Kryterium premiujące podmiotowe II	Uwzględnić w ocenie kryterium	
4.3 Opis doświadczenia – wskazujący na udział w projektach edukacyjnych, związanych z organizacją staży i kształcenia praktycznego, udział w projektach innowacyjnych i pilotażowych lub na działalność społeczną i non-profit na rzecz lokalnej społeczności, w szczególności powiązaną z obszarem problemowym zgłaszanej innowacji społecznej – do 2 000 znaków bez spacji		
Kryterium premiujące podmiotowe III – Posiada doświadczenie we wdrażaniu lub testowaniu innowacji społecznych w ramach POKL lub PIW EQUAL rozumiane jako udział w projekcie innowacyjnym w roli realizatora lub uczestnika badań, adaptacji, testowania lub wdrażania nowego rozwiązania.		0 – 20 punktów <i>Ilość przyznanych punktów oraz uzasadnienie oceny generowane automatycznie z EWA</i>
Kryterium premiujące podmiotowe IV – Posiada doświadczenie lub wykaże dotychczasową aktywność w projektach społecznych, działalności non profit na rzecz szerszej społeczności, w tym społecznej odpowiedzialności biznesu lub akcji charytatywnych.		0 – 10 punktów <i>Ilość przyznanych punktów oraz uzasadnienie oceny generowane automatycznie z EWA</i>
Kryterium premiujące podmiotowe V – Posiada doświadczenie w edukacji pozaformalnej w roli uczestnika lub organizatora praktycznych zajęć edukacyjnych w naturalnym środowisku pracy.		0 – 10 punktów <i>Ilość przyznanych punktów oraz uzasadnienie oceny generowane automatycznie z EWA</i>
4.4 Opis kluczowych partnerów – wskazujący na dotychczasowych partnerów pomysłodawcy (ze wskazaniem dotychczasowych obszarów współpracy), których (wiedzy, społeczny, techniczny lub finansowy) będzie wykorzystany w testowaniu lub wdrażaniu zgłaszanej innowacji społecznej (ze wskazaniem sposobu zaangażowania partnerów) – do 1 000 znaków bez spacji		
Kryterium premiujące podmiotowe III, IV, V	Uwzględnić w ocenie kryteriów	
<b>5 Uwagi i komentarze – wykraczające poza standard opisu wg. potrzeb pomysłodawcy – łącznie do 1 000 znaków bez spacji</b>		
Kryterium premiujące podmiotowe I-V	Uwzględnić w ocenie kryteriów	
Kryteria premiujące podmiotowe odnoszące się do obiektywnych cech pomysłodawcy (status) związanych z jego potencjałem innowacyjnym lub wdrożeniowym.		0 – 100 punktów Łączna suma ocen
<b>6 Ocena wniosku – na podstawie regulaminowych kryteriów oceny wniosku w ramach I etapu – wypełnia Inkubator</b>		
6.1 Kryterium dostępu podmiotowe	Tak/Nie	
6.2 Kryterium dostępu przedmiotowe	Tak/Nie	
6.3 Kryterium premiujące podmiotowe	10-100 PKT/Nie, jeżeli 0-9 PKT	
<i>Pierwsza część karty jest generowana automatycznie z EWA i służy poglądowo w ocenie innowacji na II etapie naboru</i>		

<b>7 Opis innowacji społecznej</b> – na podstawie Specyfikacji Innowacji	
<b>7.1 Opis innowacji w kontekście uczestnika tranzycji</b> – wskazujący na korzyści, jakie może przynieść rozwiązanie uczestnikom procesu tranzycji, ze wskazaniem zakresu i skali rozwiązanych problemów, grup docelowych oraz grup interesariuszy testowanego rozwiązania, w tym grup dyskryminowanych i polityk równościowych – do <b>10 000</b> znaków bez spacji	
<b>Kryterium premiujące przedmiotowe I</b> – Pomysł jest innowacyjny w wymiarze uczestnika tranzycji – ocena w kontekście korzyści jakie może przynieść uczestnikom, skali i zakresu rozwiązanych problemów, wsparcia grup dyskryminowanych.	<b>0 – 20 punktów</b> Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:
<b>7.2 Opis innowacji w kontekście formy wsparcia</b> – proponowanej formy wsparcia przejścia z edukacji do pracy, w szczególności formy organizacji kształcenia praktycznego oraz/lub zdobywania doświadczeń praktycznych i rynkowych kluczowych dla tranzycji z edukacji do pracy oraz form organizacji współpracy na styku edukacji i pracy – do <b>10 000</b> znaków bez spacji	
<b>Kryterium premiujące przedmiotowe II</b> – Pomysł jest innowacyjny w wymiarze formy wsparcia – ocena formy organizacji kształcenia praktycznego, nietypowości sposobu organizacji, nietypowego obszaru, miejsca, metody zdobywania doświadczenia zawodowego, nowych form współpracy na styku edukacja i pracy.	<b>0 – 20 punktów</b> Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:
<b>7.3 Efektywność rozwiązania</b> – uzasadnienie rozwiązania w kontekście relacji nakład – rezultat w odniesieniu do kosztów procesu testowania, przewidywanych kosztów wdrożenia oraz kosztów stosowania rozwiązania w praktyce społecznej po zakończeniu testu, ze wskazaniem potencjalnych inwestorów lub płatników (osób lub instytucji finansujących rozwiązanie po wdrożeniu) – do <b>10 000</b> znaków bez spacji z kosztorysem Specyfikacji Innowacji opracowanej w ramach Akademii Inkubatora	
<b>Kryterium premiujące przedmiotowe III</b> – <i>Efektywność innowacji</i> w wymiarze relacji nakład-rezultat – ocena w kontekście kosztów finansowych lub organizacyjnych nowego rozwiązania w porównaniu z dotychczasowymi rozwiązaniami, w szczególności w kontekście możliwości finansowania rozwiązania bez środków EFS.	<b>0 – 10 punktów</b> Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:
<b>7.4 Uniwersalność i prostota rozwiązania</b> – opis porównawczy rozwiązania w kontekście dotychczasowych rozwiązań wspierających proces tranzycji z edukacji do pracy, ze szczególnym uwzględnieniem powiązania lub zgodności rozwiązania z prawem oświatowym, gospodarczym oraz/lub rynku pracy, w tym uzasadnienie zaplanowanego modelu lub metody wsparcia z uwzględnieniem planowanych etapów, procesów wsparcia w kontekście jego efektywności – do <b>5 000</b> znaków bez spacji	
<b>Kryterium premiujące przedmiotowe IV</b> – <i>Uniwersalność i prostota innowacji</i> – ocena w kontekście uniwersalności rozwiązania w skali innych grup docelowych, regionów oraz prostoty, intuicyjności nowego rozwiązania zwiększające szanse „rozumienia” procedury przez potencjalnych użytkowników rozwiązania.	<b>0 – 10 punktów</b> Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:
<b>7.5 Praktyczność rozwiązania</b> – opis wskazujący na realne możliwości lub bariery formalno-prawne lub organizacyjne zastosowania rozwiązania w praktyce, z ewentualnymi rekomendacjami legislacyjnymi lub modernizacyjnymi, w tym realne szanse zaangażowania instytucji publicznych lub prywatnych w proces wdrożenia rozwiązania – do <b>10 000</b> znaków bez spacji	
<b>Kryterium premiujące przedmiotowe V</b> – <i>Praktyczność innowacji</i> w zakresie szans wdrożenia w praktykę – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście szans zaangażowania w stosowanie rozwiązania pracodawców lub organy prowadzące szkoły na podstawie analizy obszaru problemowego i stanu prawnego.	<b>0 – 10 punktów</b> Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:
<b>8 Ocena innowacji</b> – na podstawie regulaminowych kryteriów oceny innowacji w ramach II etapu – wypełnia Inkubator	
8.1 Kryterium premiujące przedmiotowe	40-70 PKT/Nie, jeżeli 0-39 PKT
8.2 Kryterium plebiscytowe	0-30 PKT
8.3 Łączna ocena innowacji	40-100 PKT
<b>9 Rekomendacje do etapu testowania lub wdrożeń</b> – na podstawie łącznej oceny – wypełnia Inkubator	